

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента Городновой Марины Юрьевны на диссертацию Сорокина Михаила Юрьевича «Мотивация к лечению больных психическими расстройствами: её оценка и влияние на лечебный процесс», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 14.01.06 – психиатрия, 19.00.04 – медицинская психология (медицинские науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Оптимизация бригадной формы оказания психиатрической помощи, активно развивающейся в настоящее время, требует единого понимания целей и задач лечебной программы между всеми вовлеченными специалистами. Использование функционального диагноза, основанного на биopsихосоциальной парадигме понимания сущности психических расстройств и включающего биологический, психологический и социальный блоки позволяет добиться единого понятийного поля. Для определения адаптационно-психологических характеристик больного важную роль играет диагностический инструментарий, дефицит которого в вопросах определения социально-психологических проблем пациентов присутствует и в настоящее время. В мировой психиатрической практике в последние десятилетия широкое распространение получили диагностические опросники, объективирующие психологические установки пациентов, их социальные и коммуникативные трудности. В рамках лечебно-реабилитационной программы применение стандартизованных самоопросников и рейтинговых шкал служит задачам фокусировки социо-психотерапевтических интервенций, способствует единому пониманию вовлечёнными специалистами текущих

индивидуальных психотерапевтических задач для каждого пациента, позволяет оценивать динамику процесса и эффективность вмешательства.

Важно отметить, что механическое перенесение разработанных в мировой науке психодиагностических методик в практику отечественного здравоохранения не является ни корректным, ни оптимальным решением. С одной стороны, применение переводных инструментов требует проведения их многоэтапной валидизации для устранения транскультуральных искажений в получаемых результатах. С другой стороны, сами оригинальные психодиагностические методики нередко имеют существенные конструктивные ограничения. Так научная теория и практические задачи оценки мотивации человека до настоящего времени не являются полностью решёнными не только в отечественной, но и мировой науке. Мотивация психиатрических пациентов в вопросах такого ресурсозатратного вида деятельности как участие в комплексной лечебно-реабилитационной программе играет основополагающую роль, её объективная диагностика продолжает представлять существенные трудности в клинической работе, поскольку связана с проблемами субъективности оценок. Помимо актуальности объективации оценок мотивации к лечению в психиатрии, важным вопросом, требующим уточнения, является характер взаимосвязей мотивации к лечению психически больных и совокупности параметров течения их заболевания, психологических и социальных характеристик пациентов. Таким образом, тема диссертационного исследования Сорокина М.Ю. является актуальной для медицинской отрасли науки и клинической практики.

Новизна исследования и его результатов

Автором предложен оригинальный способ описания структуры мотивации к лечению, основанный на разработанном в ходе

диссертационного исследования мультипараметрическом инструменте её оценки. В основу новой психодиагностической методики впервые положены сразу несколько ведущих теоретических концепций мотивации человека. Такая многоосевая оценка, учитываяющая процессуальный характер мотивации, одновременно включающая дифференцированный анализ её предпосылок и общей интенсивности, делает разработанный инструмент оригинальным и многофункциональным. Стандартизация получаемых с его помощью данных позволила также выделять ведущие мотивационные паттерны, дефицит мотивационных структур, в наибольшей степени определяющие дальнейшее поведение пациентов в ходе лечения.

Принципиально новыми являются полученные сведения о существовании группы пациентов с психическими расстройствами, чья мотивация к лечению имеет высокую интенсивность, что, однако, не приводит к формированию у них благоприятного отношения к медикации, а характер участия этой группы больных в лечебной программе носит непоследовательный характер. Напротив, автором показано позитивное влияние некоторых аспектов интернализованной стигмы психического расстройства на мотивацию к лечению психиатрических больных. Таким образом, полученные диссидентом данные объективизируют драматическое влияние на идентичность пациентов развития у них тяжёлого психического расстройства, что проявляется в рассогласованности их поведенческих стратегий по преодолению болезни. Автором убедительно продемонстрированы нозоспецифические особенности терапевтической мотивации, связанные, вопреки преобладающим в настоящее время представлениям, не с изменениями интенсивности, но структуры мотивации к лечению у психиатрических больных.

Теоретическая и практическая значимость результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в комплексном изучении феномена мотивации к лечению, в убедительной демонстрации её сложной взаимосвязанной структуры, нередко определяемой разнонаправленными мотивационными предрасположениями у больных с тяжёлыми психическими расстройствами. Показано более существенное влияние на поведение психиатрических пациентов не силы мотивации к лечению, а её внутренней организации.

Практическая значимость включает разработку оригинального валидного психодиагностического инструмента, позволяющего выявлять мишени для реабилитационной работы в рамках психологических, психотерапевтических и социальных мер специализированной помощи больным тяжёлыми психическими расстройствами. Получаемые с помощью опросника оценки мотивации к лечению данные являются интуитивно понятными, что может служить облегчению взаимодействия между специалистами медицинских и немедицинских специальностей при оказании помощи в рамках полипрофессиональной бригады.

Оценка обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Сильной стороной работы является строгое следование диссидентом общепринятой методологии разработки психодиагностических инструментов. Создание опросника оценки мотивации к лечению проходило в 2 этапа, с двукратной ревизией качественного и количественного состава его разделов при оценке их соответствия положенной в основу научной гипотезе о внутренней организации мотивации к лечению. Проведение факторного анализа, проверка тест-

ретестовой надёжности и интеркорреляционный анализ данных, получаемых с помощью опросника, сопоставление получаемых автором данных с литературными сведениями позволяют сделать заключение о научной обоснованности и надёжности результатов использования оригинального психодиагностического инструмента. Автором использован большой массив корректно применённых статистических методов обработки данных.

Важно отметить адекватные задачам исследования объёмы выборки пациентов, независимо включённых в исследование как на этапах разработки опросника, так и при его последующем применении в ходе всесторонней валидизации — всего 402 человека. Автором минимизированы риски систематических ошибок в сборе данных — посредством тщательного планирования процедур исследования, в отборе пациентов — через включение многоцентрового дизайна во 2 этап разработки опросника.

Отражением практической обоснованности результатов исследования служат полученные в ходе диссертационной работы данные о широком перечне взаимосвязей параметров разработанного опросника и важных социальных (пол, возраст, образование, семейный статус), психологических (локус контроля, психиатрическая стигма, комплайенс) и клинико-динамических характеристиках пациентов (нозология, тяжесть и длительность заболевания), которые соответствуют существующим теоретическим представлениям о роли мотивации к лечению.

Оценка личного вклада автора в разработку научной проблемы

Автором лично проведён подробный анализ научной литературы по теме диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи исследования, в соответствии с которыми разработан дизайн, составлен и

выполнен план процедур исследования. Автор самостоятельно осуществил выбор методов исследования и психодиагностических методик, собрал материал, выполнил его статистическую обработку, интерпретацию и изложение. Сформулированные на основе результатов работы основные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации адекватно отражены автором в подготовленных им научных публикациях, доложены на научных конференциях.

Оценка содержания диссертационного исследования, её завершённости, подтверждение публикаций автора

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации. Она построена по традиционной схеме, состоит из введения, 3-х глав, обсуждения результатов, выводов и рекомендаций. Список использованной литературы включает 234 источника, из них 94 русскоязычных и 140 иностранных. Диссертация иллюстрирована 39 таблицами и 2 рисунками. Текст диссертации хорошо структурирован, изложен последовательно и логично на 144 страницах компьютерного набора.

Обзор литературы соответствует теме диссертационного исследования, аналитично изложен автором, отражает существующие противоречия и «слепые пятна» современных исследований в избранной области, что позволяет акцентировать внимание на научно-практических вопросах, требующих дальнейшего изучения.

Основное содержание работы включает подробное изложение теоретико-методологических основ диссертации и характеристик обследованной выборки больных, которые вместе обеспечивают наиболее полное раскрытие цели и задач исследования. Автор приводит данные об этапах разработки, всесторонней внутренней и внешней, перекрёстной

валидизации опросника оценки мотивации к лечению, а также приводит сведения о способах и результатах его применения у больных психическими расстройствами. Результаты работы изложены подробно и последовательно, что способствует логически обоснованному формулированию выводов, подробному и глубокому обоснованию основных положений, выносимых на защиту.

Автореферат и публикации автора соответствуют основным положениям диссертации. Количество публикаций по теме диссертации и число статей в журналах, рекомендованных ВАК, являются достаточными (33 и 6 соответственно). Качество публикаций подтверждается их индексированием в международной базе научных данных Scopus (2 публикации), а также цитированием в специализированной научной литературе (10 ссылок).

Замечания и вопросы к диссертационной работе

Диссертационное исследование соответствует существующим требованиям, в связи с чем принципиальных замечаний к работе не имеется. При её научно-практической значимости в целом, некоторые аспекты проведённого исследования нуждаются в дополнительном уточнении:

1. В тексте диссертации Вы употребляете понятия «сбалансированность мотивации к лечению» и «сбалансированное отношение к психиатрической помощи». Что вы подразумеваете под ними, исходя из представленной концепции мотивации, включающей процессуальный и структурно-континуальный характер?

2. Как вы объясняете обнаруженные гендерные различия в мотивационной системе пациентов? И не являются ли они результатом

влияния других факторов: возраста, образования, длительности заболевания и т.д.?

3. Возможно ли выделение психотерапевтических мишеней с помощью разработанного оригинального опросника? Целесообразно ли создание отдельных мотивационных психотерапевтических программ для выделенных групп пациентов: «активные участники», «стихийные реципиенты», «уклоняющиеся»?

4. Как было показано в Вашей работе, более образованные пациенты были менее склонны к формированию мотивации к лечению, базирующейся на приобретении личностных смыслов терапии. Какие бы рекомендации, исходя из этого результата, Вы бы дали для реализации психообразовательного подхода в мотивационной работе с этими пациентами.

Заключение

Диссертационная работа Сорокина Михаила Юрьевича на тему: «Мотивация к лечению больных психическими расстройствами: её оценка и влияние на лечебный процесс», представленная на соискание учёной степени кандидата медицинских наук по специальностям: 14.01.06 – психиатрия, 19.00.04 – медицинская психология (медицинские науки) представляет собой завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение актуальной научно-практической проблемы — объективной оценки мотивации к лечению у пациентов с тяжёлыми психическими расстройствами.

Полученные автором данные могут широко применяться в практическом здравоохранении и исследовательской работе, способствуя повышению качества оказания психиатрической помощи.

По степени актуальности решаемой проблемы, новизне подхода и получаемых результатов, практической значимости и достоверности полученных данных диссертационная работа Сорокина Михаила Юрьевича соответствует современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор достоин присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальностям: 14.01.06 – психиатрия, 19.00.04 – медицинская психология (медицинские науки).

Профессор кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук по специальности 19.00.04 – «медицинская психология» (медицинские науки), доцент

Городнова Марина Юрьевна

Почтовый адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, улица Кирочная, д. 41

Телефон: 8(812) 303-50-00

Адрес электронной почты: mgorodnova@yandex.ru

Подпись	<u>Городнова М.Ю.</u>	
Заверяю		
ученый секретарь Университета	<u>Бакурова Ч.В.</u>	
« 30 »	09	2019

Городнова Марина Юрьевна
Бакурова Чулпан Валерьевна